

# A

várhegy nyugati oldalán építendő új  
út ügyében kiküldött vegyes bírottság  
1885. évi október 27-én tartott üléséről felvett  
jegyzőkönyv

Jelen voltak:

I. a fővárosi közmunkák tanácsa réséről:

Báró Sijtay Béla, Pucher József ta-  
nácsstagok; Rupp Imre min. oszt. taná-  
csos, előadó; Wohlfarth Henrik, min.  
felügyelő és Bákos János kir. mérnök;

II. Budapest főváros közönsége réséről:

Gerlóczy Károly alpolgármester, Recs-  
ner József, Nászai Mór és Scheich Károly  
főv. biz. tagok és Fleuffel Adolf, helyettes  
főmérnök;

III. a királyi palota építési bírottsága réséről:

D<sup>r</sup>. Országh Sándor, min. tanácsos, ország-  
gyűlesi képviselő és Ybl Miklós építész.

---

Rupp Imre bejelentén, hogy Báró Podma-  
niczky Frigyes alelnök ír akadályoztatása miatt a  
jelen ülésben részt nem vehet, az Ö Nagyméltóságától

nyest megbíás folytán a tanácsorás vezetésére Gordóczy Károly alpolgármester került fel, ki is ennek következtében az előző székét elfoglalván, a tanácsorás tárgyat a következőben ismerteti:

Már a főváros általános szabályozási törvény felülettel a scavarastól a várba összekötött nyugati oldalán verető utat a létesítette. Így mi azonban eddig ugysövén csak esemény gyakran övezte, az időközben súrgós szükségig volt. Elinduláján tudjuk is belkükkből örvendünk rajta, hogy O'Sullivan szége a királyi palotának az eljárás törvénnyel szintén leende kibővítését legkegyelmesebben elhalasztani mérlegelhető. Ez örvendettsé tony, melyre névre a hirdeményezésről egyaránt köszönhető tartozik a közmunkák tanácsának a főváros és az egész ország, - természetesen azt teszi mindenekelőtt szükséges, hogy az építendő palotához megfelelő hozzáférhetőséget is biztosítassák. Így mi tehet a közforgalom érdekelében már évekkel eredőt szükségesnek lón felismereve, most a várba verető legjobb út is, t. i. az Albrecht út helyen kint a teherforgalmat szervezett megnehezítő műedek lejtővel bír, az a palotai építkezés miatt egyuttal halastáthullan súgossá is lett. Emek következtében a királyi építkezés vezetésére alakított bíráltnamánya megkeresésére a közmunkák tanácsa még 1883-ban megindította a tervezési munkát is azt a folyó ében be is fejezte. Kicsit összesen három vagylagos terv, melyek ismertetésére is az előzőszámra vonatkozó előterjesztéseinek megtételére elnök Rugy János felkerül, és a következőket adja elő:

Az I. számú terv szerint az új ut a palota utcából a scavarásteire néző bárcák mögött kiágazva vonné keretet is a Szegedy utca áról belül sajnos megközelítőleg párhuzamosan haladna az új palota épületével a Zsigmond torony alatt. Az tűrök bastiónával szemben csavával kelet felé álló hanyarulatot török így reakcióval

lóvas útra, honnan déli irányt véve betörököl a jelenlegi főkirályi útra s hogy a Krisztina várossal is összeköttséget legyen, a font leírt fórumalból a volt sörény utra irányában egy kiágazást tessék, mely a tábor utca alá vezet.

Az ut átlagos része 4% kivéve a hanyarúlatoknál, hol az utat visszintes.

A hosszú út szegély községgel (metszett tráctyt) különállóan el a járdától és makadam burkolattal láttatnának el, míg a járdát tráctyt hozzákkal követetnének is faszorral szegélyeztetnének.

A mi a költségeket illeti, ezen I. számú terv kivitele 725436 fillér kerülne, melyből 239,855 fillér a kisajátításokra rúzkodik.

A sebén levő terv a palota építési művezetésggel közelítetlen, ott az ellen több eszerrel megnőtt fel. Nevezetesen, hogy ekkent a királyi palota közvetlen szomszédságában nyugat felé csupa magánház volna, és ezeknek pincéi egesz a törvénnyel ellent álló nyilvánának, mely hörültmény a szolgalmi jog miatt a hivatal el nem esheti lehetséget gördíthetne. Továbbá a scavarástelel a Szegedy utra irányában már meglevő tűmfalak mög, magasabbra volnának emelendők, a mi a szépségi szempontok részére is. Kére kiválasztásnak volt jelezve, hogy az új út az Állita utcaból induljon ki, szemben a palotával, s hogy az Állita utca is a palota kört szabad török legyen. Ezor megggyőzésében, hogy a kerésekben forró út létesítésénél a palota érdeke minden esetben fölfontosságuknak tekintendő, az elnök szége a fontosabb eszerreléket mítányolván, más meglebbi terv készítését rendelte el és így kötelezettségi után a III. számú terv, melyek tökéletesen meggyőznek abban,

hogy az új út az Attila utca áltól az Astor utca mellett ágazik ki és serpentín alakban - keretterve a Lózsgyőr utcát - az új palota déli sarkához jutna; innen a II. számú terv szerint egy felől a palota hosszával, másfelől pedig a Lózsgyőr utcával párhuzamosan halad a Reletiféle nyaralóig. Itt délnél fordul és ezen irányt megtartja egészen a Zsigmond tornyonig, hol kanyarodással, melyből csekély kiágazás van a palotához irányuló közlekedés számára, - ismét éjszaki irányt veszén, a türk bástya alatt, hol a tabor utcaival is feljebb a Lovas uttal találkozik, - a mostani fehérvári útra szakad. A keret részénye is az építési mód ugyanaz, mint az I. sz. terenél. Az út esése változék 4% és 45% között. Kivétel van azonban a kanyarulatoknál, hol az illeszt visszintes és a királyi palota előtt, hol az esés 2%. A kivitelű költségek 776,556 ftban vannak kiszámítva, mely összegből 435,504 ft a kisajátításokra esnék.

Áttervez a III. számú tervre, e szerint az út az előző terenél említett serpentín alakjában a királyi palota déli sarkához érven, innen párhuzamosan egy felől a palota hosszával, másfelől a Lózsgyőr utcával - újnak halad és ezen irányából az alagut fölött kelet felé kanyarodást tevék mellek ágával visszafordul éjszakának is a Zsigmond tornyon kerestük egész az új palota báthához jut. E mellek vonal körüljárónak a királyi palotához a közlekedést. A fórumal az alaguton túl is változatlanul megtartja éjszaki irányát, így haladva a tabor utra is a lovashoz által körerett szögben évalaku fordulatot tesz, melyből délköréti irányt követve magába veszi a lovashoz, s a tabor utcait is ekkent betörököl a mostani fehérvári útra.

Az út teljesíge is építési módja ugyanaz

mint az I. és II. számú terenél.

Ezúti viszonyai meggyenenek a II. számú tervezetéivel.

Mind a három terv gondoskodik több gyalegjáróról, melyek a Krisztina városból az új uton által a varba fognak vezetni.

A III. számú terv költségei 837,551 ftban vannak elöirányozva, mely összegben a kapcsolatos kisajátítások, 506,649 fttal szerepelnek.

Az önkormányzat a palota építési bírálóbizottsággal minden a három tervet s uralva arra, hogy a II. és III. sz. tervezettel kapcsolatos nagyobb költségek egyenesen a palota érdekeiben válnak, másodlagosként, mellťányosnak jelentkeznek, mindezint az út létesítéséből származó költségeket bizonyos arányban a palota építési alap is viselje. A tervet, a nevezett bíráltság, illetőleg a miniszterelnök is által O' Szelszége színe elő is eljuttatták s az építési bírálóbizottságtól vett átvárat szerint legfeljebb helyen a III. sz. terv telítettsével legmegfelelőbbnek. O' Szelszége egyuttal kagyuson megengedni mellőzhetetlenül, hogy a palota építési alap a költségek egy harmadát viselje.

Ezek elörébocsátása után nyilja az előadó, hogy a bíráltság szerint a III. sz. tervet mellőzhetetlenül elfogadni, miután az kétséghívül legjobban megfelel, úgy a körforgalom is a palota irányában, valamint a város rendszérii is ségeseti szempontoknak is.

A mi a költségeket illeti, azok egy harmadára a palota építési bíráltság részéről már kirostítva leírva, csak a másik két harmadról kell gondoskodnia s miután ez utóbbinak kétséghívül az volna a legm-

tányosabb megoszlása, ha a még érdekkelt másik törnye-  
ré is, t. i. a közmunkák tanácsa is a főváros színtér  
egy, egy harmadot vállalna magára, javasolja elmondó,  
hogy a bicottmány ebben megállapodni mérlegesséket.

Elnök elután felkéri a bicottmány tagjait,  
hogy a fontebbi előterjesztésre nyitathozni szíves-  
kedjenek.

Bárd-Szántay Béla szemben az előterjes-  
tessel abban a nézetben van, hogy a II. sc. térv a sé-  
pici érdekek kezükön történés nélküli volna kivihető,  
s miután ez a III. számúnál teljesen olosobb, meg-  
fontolandónak tűrja, nem volna-e leghelyesebb a  
bicottmány részéről a másodikat a küldő hatóságok-  
nak elfogadásra ajánlani?

Ennek ellenében a bicottmány többi tagjai  
oda nyitathoznak, hogy a III. számú térv minden eset-  
re nevezetességekkel bír a II. felett nemcsak mivel  
az utóbbinál a szívre való törekvés rovására 17 mtr.  
magas törmfalakat kellene építeni, melyek fenntartá-  
sa is folyton sok költséget igényelne, - hanem azért  
is, mert a tölténeti nevezetességek Károlyi torony,  
mely a 17 mtr-es törmfalak építése esetében majdnem  
teljesen el volna dugva, a III. sc. térv szerint egészben  
láthatóan fenntartatik s mintegy körüljáró körüljáró  
a királyi palotához vezető útról.

Ilyen lévén tehát a bicottmány meggyőződ-  
ve, hogy a III. sc. térv minden tekintetben legjobban  
megfelel a várbegy nyugati oldalán építendő úthoz  
fűződő béránymunkáknak.

Gyuloczy Károly elnök azt elfogadottnak  
jelenti ki arral, mincserint a járdák az előterjáróktól

előreleg már most gránitszegélykővel láttastranak el.  
Az mi a járdák burkolatát illető, a bicottmány egyetérte  
abban állapodik meg, hogy azok trachyt burkolat helyett  
sak kikavicsoltassanak; de ha később jobb burkolat  
találhatnák szükségesnek, e is töres költségre lesz ki-  
teszendő.

Attípus a költségek viselésének kérdé-  
sére, az ajánlott módosítatot, hogy t. i. a költségeket  
az érdekkelt három törnyező, név szerint a palota építési  
bicottmány, a közmunkák tanácsa is a főváros egy-  
másiként egyenlő arányban viselje, tehát mindenki  
egy harmadot, - a bicottmány igazságosnak is mítta  
nyilván, azt, hogy miután legelő sorban a ki-  
rályi palota érdekkében szükséges kisajátítások lesznek  
végrehajtandók. - a költségek első harmadát a palota  
építési alap fedezze, a főváros pedig a maga juttatékai  
50000 forint évi részletekben fogja a fővárosi közmunkák  
tanácsának beszolgáltatni, e részletek csökkentésére oron-  
ban isak akkor vonni kezdetét, a mikor a főváros  
a budai kerület megalakulásával költségeit a közmunkák tanácsa  
irányában már letörlesztette.

A mi a térv kiviteletét illeti, tekintve,  
hogy ez utójárás ügyével kezdettől fogva a közmunkák  
tanácsa foglalkozott, - a bicottmány a végrehajtásával  
is ott kívánja megbíni, attípus, hogy az építésének  
felügyeleteire annak idején az érdekkelt három hatóság  
küldöttjeiből alakítandó bicottmány küldessék ki.

Az elnökség általi előterjesztésé, hogy a  
legrossztaisulat a fővárossal fennálló szerződésnek fog-  
va köteles lesz az utat legrossz vezetéssel külön díja-  
ras nélküli ellátni, tudomásul vételevin, a visszate-  
tekre névre a bicottmány abban állapodik meg, hogy

annak költségei az út építési költségekhez számlával - van, ekként a fennlebbiek értelmében köresen visel- tessenek; - ellenben az új úton szükséges fűtőberényekről nemtőlönben az út elkeszítése után annak állandó fenntartásáról a főváros egymaga gondoskodjék.

A bíráltnáry továbbá fontolóra ve- vén, hogy az új út használhatósága érdekkében egyide- jüleg a sorváster is néglegesen rendezendő lez, elfogad- ja az elnökség előterjesztést, mely szerint a lez az áltá- lános szabályozási tervezés módosításával a III. számú tervezetben - tehát a rétezeti iskola épület kezelésével, az Attila utca nál levő szélesebb területtel fenntartása az új utra való telekintetből különben is sorfelelt szükségesnek mutatkozva. Az mi e lez tervezett leasa- sat illeti ezt a már említett indokból az út építésével kapcsolatban határozza a bíráltnáry végrehoztani is a költséget az új út költségeiből számítva az érdekkelt há- rom hatalom között megosztani.

Hagyomásak az elnökség előterjesztésé- re elhatározza végre a bíráltnáry az illetékes hatalmá- gonál jávorsultba hozni, micsavint az Attila utca a nyugati oldalon a savas térről a Károly térig, hol az tény- leg már 10 st. széles, emek megfelelőleg mintegy 10 ölöcse körülbesítesse, azon ottól, mivel az Attila utca eon része mint folytatása a budai körülök és kerítése a várba vezető új útnak, előreláthatólag nagymerev fo- galemnak fog, örvendeni. Elegendőnek tartja azonban a bíráltnáry a javasolt körülbesítést csak iparhelyis- alkalmával, eztől esetleg is körölni. Mindamellett a kerítés is az új várbeli uttal való összhang érdekében szükségesnek látja az Attila utca kerítéses részének keretet szelvinjet mar esztétikai megallopítani, javasolva ezenben, hogy az út a következő beosztást nyerje:

Az út minden oldalán 3-3 mtr. szélességen lebesítendő gyalogjárás mellett 5-33 mtr-es szabad tér legyen, eulán minden oldalán a közeli vasútpálya sínei következzenek, s miután ezek egy-egy oldalon 130 mtr. széles területet foglalnak el, a keci út számára 5-305 mtr. maradjon.

Ezzel a tárgyalás befejeztetve,

Gyulai Károly elnök az útlist azon kijelentés- sel rekeszi be, hogy a felvett jogszabályon három egységi eredeti példányban fog kiállítatni, melyek egyike a közmunkatársasára számára Rupp Péter elmondanak, másik a palota építési bíráltság szá- mára Dr. Országh Sándor miniszteri tanácsosának, a harmadik példány a főváros részére saját kezéhez fog kiadatni.

Kelt Budapesten mint font.

Kellér Károly

Wohlwill József

úr

Foglalma Tomás

úr

Arany János

Márai István

Fodor Károly

Scheich Károly

Wohlfarth Ferenc

Rauhfeld Leopold

" Attilirott a III. számú teret mintegy 10

kivánatosnak tartja tanulmányozás tárgyává tenni  
att, vajon a várpalotába vezető mellékut kiágá-  
zásától a fehérvári kapuiq a főút nem-e a II. számú  
tervben kitüntetett megoldáshoz hasonló folytatást nyer-  
het, mert szerinte e megoldás a répészeti tekinthetések  
inkább megfelel s - mire főszülyt fektet - kivitele olcsóbb.

Gellérthi helynevezéssel a jogszerényben  
felülvizsgálhatók a következők

Bélyegzője