

# K i v o n a t

Buda szab. királyi főváros tanácsának 1871-ik évi *Augustus* hó  
2 tartott ülése jegyzőkönyvéből.

11057 sz.

A Keb. Középítési biz.  
szottmány jelentése,  
Wieber Mór uat. Gp.  
Lonyay Menyhért ell.  
m panasz tárgyában.

## Határozat:

A Keb. Középítési biz.  
szottmányhoz ezen  
jelentés alapján, miu-  
tán folyamodó Wieber  
Mór esorítészete a  
Lonyay féle ház építése  
Kőveskertében megron-  
galtatott és falai is  
megrepedtek, utasi-  
tatik a Lonyay féle épít.  
kerés vezetője, hogy a  
hátsót Gp. Lonyay  
Menyhért úr költse,  
gen kijavítsassa és  
a falakat beékeltesse,

meghagyatván a uclé,  
uöki hivatalnád hogy  
az utóbbiakat 8 nap a-  
latt megvizsgáltván ál-  
laposutkról jeleusest  
tegyen.

E jeleuse arón re'sse  
mely szerint a vizsatu,  
nák máu rendezen el,  
helyervek, tudoma'sul  
velesik.

Miunal Wiebew Mor  
u, a graf. Lónyay  
Meyhert ip'esi ke,  
zelo'je is a meü uöki  
hivatal, hat a'is zu,  
tilag vi'sesi teudó.

Kell mint feunt.

Kiadta

~~Dogsiul~~  
~~2052~~  
K. 809

1998/11/11

98/11/11

III

2. f.



26/12/11

## Tegyzékönyv.

Felvéve a Buda sz. k. fővárosi fölkapitányi hivatalánál.  
1870. évi szeptember hó 14<sup>én</sup>

### Telenváltak.

Tekintetes Kovács Nézőly városi fölkapitány elnökölete alatt  
Váránny Lipót városi főmérnök társulata Knerke Sándor  
városi képviselő és Thyr Ede szabó urak valamint  
panaszokat Gróf Lónyay Menyhért is nagyméltóságú részre  
vél annak építő mesterei úgy mint Ybl Miklós és Weck  
selmann Sándor — nemkülönben Wieber Mór. panaszok  
helyett ugyan annak neje és képviselője is végül Nagy  
Ferenc fölkapitányi kolléga mint a hely színire kiküld.  
dott irattartó bizottmány kollégája.

### Tárgy

Wieber Mór mint a Buda  
városi városi képviselő írásban 1870.  
évi szeptember hó 14<sup>én</sup>  
sz. k. fővárosi fölkapitányi  
hivatalánál f. 1870. évi szeptember 14<sup>én</sup>  
19<sup>én</sup> rendőri sz. alatt benyújt.  
folt is íj alá ide beavatolt a  
sz. k. fővárosi főkapitányi,  
a Gróf Lónyay Menyhért is nagyméltóságú  
részre építkezése foly.  
ván panaszok értek tőle  
már szűnyegipülete szűnyeg  
biztonsági szempontból, fellebbe  
váltatásához van is hogy az  
említett szűnyegipület meg  
mentése végett az a felett  
Közléssel k. ö. magyarországon  
felépített de már megépült  
is egyaránt elvált Gróf



1880. évi 1962 sz.

M. h.  
c

## Tekintetes fővárosi Tanács!

Alulírott hivatal még m. é. 41686 p. a. utasított, hogy a II. ker. Csónak utca 129 p. a. Wieber féle házat vizsgálja meg. Alulírott hivatal a kérdéses házat annak idején megvizsgálta és azt tapasztalta, hogy azon körülmény folytán, hogy a Lónyay építkezés által megörült fűrny épületen semmi féle javítás nem eszközöltek, az már igen rossz állapotban van. De miután ezen rész minden oldalról sámasztva volt és a ház teljesen lakatlan volt, azonkívül távol minden közlekedéstől fekve, alulírott hivatal intézkedési felkérését annak idején nem látta. A főban forgó épület a mérnöki hivatal által a mai napon újabb vizsgálat alá vétetve, az tapasztaltatott, hogy a megörült épület-fűrny már most az időjárás befolyása folytán oly rossz állapotba ment át, hogy annak mielőbbi lebontása felkéréses, annál is inkább, miután a falak biztosítására alkalmazott polczok már nagy mértékben kothadásnak indultak, és miután a háznak netalán önmagától leendő beomlása a Lónyay féle házra nézve káros következményeket vonhatna maga után. —

A kérdéses ház jelenleg per alatt áll, és tulajdonosa Wieber előtt pedig Pozsonyban lakik.

A háznak sérletlenül maradt részébe újabb időben

Eckermann József építész költözött, ki a ház iránt  
felügyeletet is gyakorol. —

Bélt Budapesten 1881 október hó 5<sup>én</sup>

A főm. mérnöki hivatal.  
A főmérnök lajolleiben.

Leuffler  
Maurice

4301/881 október 10

Budapest fővárosa  
3417. III.

Tekintetes Tanácsához.

a régi kőműves  
ról a gesztenye  
Kőműves utca  
közé

1880-ki 41686 L száma

1880-ki 1962 m. h. sz.

Érkezett iradalm 19/11 881  
Kerény

Wieber Már

A városi mérnöki hivatal je-  
lentése a II. ker. Csónak utca 129  
sz. Wieber féle ház veszélyes álla-  
pota tárgyában.

Ker

III 27

III 98/14  
okt. Kerény



Tekintetes Tancos!

Budapest főváros II. Kerületében Eszónak utca 120/uj 3.  
sz. a. levő házam nagyméltóságú Gróf Lónyay Menyhért  
szomszédomnak Wechseltmann Ignác porosz építész  
által eszközölt törvényellenes, Középitési szabályellenes  
és életveszélyes építkezése folytán már évek óta nemcsak  
hasznavehetlen állapotban van, hanem a sző szoros ér-  
telmében valószínűsítős botrányává lett az arra járó-Relők-  
nek. -

Nem szándékom ezen a rendszerelt építkezési visz-  
nyok körött emelkedő fővárosban valóban hallatlan  
helyzetemet bővebben lefesteni, nehogy azon gyanúba  
essem, mintha a felette sötét színerezettel túlszósokra hagy-  
nom magamat ragadtatni. -

Érdememnek maguk a szárazon felsorolt tények. -

Elég szomorúak és eléggé elszomorítóak rideg tárgy-  
lagossággal való felsorolásukban is. -

Az A<sub>1</sub> alatt másolatban csatolt 15014/1870.  
1870 sz. a. végzés szerint már 1870 évi Október 18<sup>án</sup>  
hatósági tárgyalás alapját képezte ezen fellüvően sza-  
bályellenes és Közveszélyes építkezés. -

Ezen végzés szerint már akkor meg lett bün-  
setve Ubl Eszikkos építész azért, mert a jövőhagyott  
tervektől eltérő építkezéshez hozzá fogott. -

E helyütt meg kell jegyezni, hogy én aki  
dellandoan Pozsonyban lakom a szomszédoságom-  
ban Gróf Lónyay Menyhért úr által megkezdett  
építkezésről - annak terveiről és kiviteléről absolute  
nem bírtam tudomással. -

S.



Legnagyobb meglepetésemre, akkor értesültem minderekről, midőn a romszélsőségekben emelt épületek saját hárammal romba olóntestül fenyegetővölle már egész műveiben szummel kátharóvá vált.

B., alattinak tanúsága szerint nem is me-  
lasztottam el, a tudományra jutott vesély által  
sürgető a hárság ügyét rögtön igénybe venni.

Ezen B., alatti szerint már 1877-ri aprilis hó  
30-án hárságilag meg lettek állapítva azon und  
is szabályjellenségeket a melyek rövid idő múlva  
egyesüti vagyonomnak hársámnak használatától  
teljesen vonhatámon kívül mai napig megporítottak.

C., alattinak tanúsága szerint 1872-ri  
február 11-én újabban hársági szemle tárgyat kérsze  
a rendelkezés építkezés, is már akkor meg lón álla-  
pitva, hogy életveszélyes állapotba jutott hársam  
tönkrejuttatásának kikötőlag Gf. Lonyay Menyhert  
szabályjellenségek építkezése volt egyesüti szűke oka.

D., alattinak tanúsága szerint 1872-ri  
február hó 26-án életbiztonsági szempontból hársam-  
ból a lakók kikapartattak.

E., alattinak tanúsága szerint 1873-ri  
április 10-én midőn hivatalosan conitatóttatottak,  
hogy minden toldozás toldozás daczára hársam-  
nak szárnyépülete kátharóvá vált, egyúttal con-  
tatóttatott az is, hogy a hársámon akkor tapaszt-  
alt palapedereseket kikötőlag Gf. Lonyay Meny-  
hertnek szabályjellenségek építkezése idézte elő.

F., alatti hivatalos jelentés szerint Kovács  
Kapitány ur 1873-ri augusztus 1-én a tanácskor tett  
jelentésében a Gf. Lonyay Menyhert által épített  
falakon látható vesélyes palapederesekről és arról  
besz jelentést, hogy ezen Gf. Lonyay Menyhert fele hárs-  
szülad alapraál nélkül épült. É annak pótolai uak

lára földben állanak.

G., alattinak tanúsága szerint Andrást  
póváros Tekintetes Tanácsa 1874-ri Mártius hó  
29-én a Rivett szakértői vélemény is hivatalos jelenté-  
sek alapján megállapította már, hogy az en hárs-  
ramon látható repedések a Gf. Lonyay file építke-  
zés nyomára követhetében jöttek létre.

Már ekkor kimondatott, hogy Gf. Lonyay  
Menyhert mindenesetre köteles legesen a Kérés alatti  
támpal biztosításául meg a Theber lette felelti sz.  
Kon egy a bérház feleli oldalon pedig Kél megfelelt  
vadászragú is Kélle mely alappal építendő támp-  
orszlopot emellelni.

Ér úgy ezen előrmények után perre került köz-  
lem is Gf. Lonyay Menyhert ur Kézött.

H., alattinak tanúsága szerint a Tekintetes  
Tanács tudomást szeresvén a pernek folyamathán  
küzörl. az életbiztonság szempontjából szükséges  
ideiglenes intézkedéseknek stendelésé mellett az  
ügynek Kézőgazgatási úlon való elintézésé füg-  
göben maradt.

I., alatti tanúsága szerint az I. alatti beszótt  
bírói szemle után Rivett szakértői vélemény alapján  
a Kärkerési kötelezettségnek megállapítása tekintete-  
ben javirányesen elintéztetett.

A három bíróságnak egybehangzó ítélete  
szerint Gf. Lonyay Menyhert, miután az I.  
alatti szakértői vélemény az általa fogantatott  
sott építkezésnek közzemdelles, életveszélyes és  
szabályjellenségek voltá tekintetében semmi Kézőgel-  
fenn nem hagyott. - s miután minden Kézőgelki-  
rótólag meg lón állapítva az, hogy hársam falának  
bedütelét kikötőlag ezen szabályjellenségek és gondatlan

építkezés okozta - a keresetbe nem lényegesen könnak megfizetésében elmarasztaltatott.

A nagymellességi legfőbb bíróságok, az alatti ítélete szerint a Kötélvezetési Kötélvezetési vonalközvetítő itéleteknek helybenhagyásával csupán a Kötélvezetési házson Kérdésében póttársal rendel el.

Ezen becsatolt és jogszöve emelkedett ítéletek szerint a bíróság által úgy a szabályellenes és gondatlan építkezés, valamint azon Kérdés is, hogy ki tartoznak az ebből származó joghátrányokat viselni, immár eldöntetett.

Hogy alább előterjesztendő kizárólagos Kérelmemnek minden tekintetben indokolt volna - Kérelgen kívül álljon a másrészt, hogy a Felkötéses Tanácsnak immár egésszen sürgőse vált intézkedéseit megkönnyítem van szerencsém C. P. & R. S. J. U. és V. által teljesen bönkre ment és lakatlan házamnak is a jelenlegi állapotnak feltüntetésére szolgáló térképet illetve tér és vázlatrajzokat kizárólag bemutatni.

A bíróság előtt felvett S. alatti személyjegyző könyvben foglalt szakértői vélemény szerint teljesen be van igazolva azon körülmény, hogy Prof. Lonyay Menyhért házának építése alkalmával az építési szabályok ellenére saját szomszéd falat alapból nem is épített, hanem házát egyszerűen az én házam falára ráépítette, aminek következtében úgy a megterhelt aló régi fal, valamint a régi épített új fal a függőleges vonaltól elter és oly mértékű repedésekkel mutat, hogy annak okvetlenül való lebontásos elkerülhetlen, annyival inkább mert saját házam lebontásának veszélye is napról napra növekszik.

A szakértők ezen Prof. Lonyay Menyhért által épített házamra épített pófalnak lebontását



es újra való felépítését - miután az javításokkal absolute helyre nem hozható immelten sürgős szükségességnek ismerik fel.

A szakértők az S. alatti tanúságra szerint azt is megállapították, hogy Prof. Lonyay Menyhért nem a falon nem piadt vissza, hogy az általa máskor ismét szabályellenes és életveszélyes építkezést egy 12 hüvelykes tegláfalal masszívra is ez által a kívóság is hátróságok előtt ezen valóban költséges állapotnak felismerésül lehetlenni tegye.

A S. alatti rajzban kitüntetett állapot szerint a dolag ma már úgy áll, hogy szomszédainak Kötélvezetési Prof. Lonyay Menyhértnek bástya falata S. B. Om. nyire az én telkembe hatolt.

Ezen előadott leírások szerint a ~~telkem~~ mai állapot az, hogy én teljesen átadott Kötélvezetési és lakatlan házamnak mindaddig meg Prof. Lonyay Menyhértnek ezen szabályellenesen épített szomszéd falazata nem bontatik és újra nem építhető, - ez nem bontathatom se újra nem építhetem.

Ha ugyanis házamnak lebontásához fognék - Prof. Lonyay Menyhértnek az én falamra alapfalat nélkül épített háza menthetlenül ostromolna.

En tehát tulajdonomnak használatában a kövnyes vagyontörtség követelményeinek egy főt állat való megálása folytán egyszerűen gátolva vagyok is a mellett az arra járó Kötélvezetési Kötélvezetési napról napra növekvő veszélynek van kitéve.

Ezen állapotot a Felkötéses Tanács tovább meg nem térhet.

Miutn hogy pedig Prof. Lonyay Menyhért az a vagyontörtekeje által tett bírói ígreték szerinti mai napig épületének lebontásához is így a

C. P. & R. S. J. U. és V.

Y.

ezen a magántulajdoni és Közbiztonságot egyaránt  
sértő állapothoz megszüntetéséhez hozzá nem fo-  
gott, az iránt esedezem Y. alatti szerint vallott  
íggyvidem által:

Méltóságok szükreig esetén egy helyszíni szemlé-  
nek fogantatására mellett - amelyhez a mennyiben  
az szükreigesnek haláltatnék-rikemről választandó  
szakértőnek bejelentését pentartom - elrendelni, hogy  
Gróf Lónyay Ötvenhét úr - II. Kerület Leonak utca-  
ban levő 129 sz: a: házára rend és Közbiztonság ellé-  
mesen épített fő palat úgy a telkemre benyúló Pástya.  
palatát 24 óra alatt kútöbényi végrehajtás terhe  
mellett lebontani tartozik - a mennyiben pedig ezé-  
ket újra felépíteni szándékotok az részére a fennálló  
építkezési szabályrendelet követelményeinek megfe-  
lelőleg csakis azon esetre fog megengedtetni, hogy  
egy Kellő mélységig és szilárd anyagokból épült alapfa.  
Tartattab fogja palat ellátni - amely főpal azon tel-  
kemre építendő főpalra terhet ne hárithajson. -

Tisztelettel

Wieber Ötör

5857/82 Dec. 11  
4632 III.

Budapest Főváros Tekintetes  
Tanácsához

Kérvénye

Wiber Mór pozsonyi lakos  
nyug: törvényszéki bírónak  
Kérv. Tolonyi Géza h. ügyvéd  
Budapesten lak. Rigó u.  
5. sz. a:

Graf Lónyay Menyhért hátrul-  
lajdonos ellen lak. Budapest  
Andrássy Albrecht ut. saját  
Palota.

Herz

Andrássy

a II. ker. Bírónak utca  
120/új 3. sz. a. ház szám.  
szélsőségében törvényes  
szab. ellenesen épített pal-  
nák lebontása iránt

a 43901/881 sz. hoz. III. 15  
XII

III 98/11

1887. évi 3197. sz.  
M. L.  
e.

## Tekintetes fővárosi Tanács!

Az 1882. évi 5857. számú alatt a mérnöki hivatal az I. ker. Csóvár utca 3. szám alatt felvő ház állapotáról a ház tulajdonos Wieber úr kiváncsán részletes jelentést terjesztett a Tekintetes Tanács elé. Ugyanis a Gróf Kúnyai 1872. évben építtetett Albrecht utcai épületének folykái a felvő ház hátsó emeletes udvari része nagy mértékben megsérült úgy hogy a munka lebontása már a közeli időben kellett mondanunk. De miután az épület porban állott erős fa polevval meglátványosított és így hagyatott. 1880. évben ezen az időközbeni munkái folykái feljében eltorhadt kámfal-íjjal által keresztül fel, aron, bau. jeleuleg már szintén a mint a memóriai hivatal a helyi néu meggyőződött feljében eltorhadt állapotban voltak. —

A mérnöki hivatal részben megsérült épületet folykák feljében részletes javoslattal egész kerjévelében jeleuleg is felvőrtja, ugyan is ezen megsérült résznek a lebontását; a munkát is inkább mert azon körülménynek fogva hogy ezen épületen 15 évvel átsemmiféle javítás nem építtetett, annal tetőrele és meyerencei feljében eltorhadtak és így károsan lehet hogy az épületnek magától ill. rögtönre valólejáradaia minden este károsabb befolyással terren a kúnyai féle épületre mintha az épület maradvány bontaló le.

Budapest 1887. August hó 18.  
A fővárosi mérnöki hivatal

Reclus  
221011

Középületi igazgató és  
főmérnök

a. a. o. v. helyett  
Hofmann



Budapest főváros tanácsa.

1887. évi 29885. tan. szám.  
5424 III. ügyosztály

Előszám 58071/1882

Előadói ív.

Kiadóba érkezett: <i>NY</i>	Határidő: _____
Letisztáta: _____	Levéltárba érkezett: _____
Összegezte: _____	Levéltári szám: _____
Kiadmányozta: _____	

*Atyómmal*

Tárgy:

A mérnöki hivatal javaslatára a Wieber Kőr-féle díszes hárs lebontása tárgyában.

Határozat:

A. u.  
Helyorini eljárás és javaslatával véget ért a középítési kérelem bírósági ügyének a datikai. Budapest, 1887. aug. 25.

Póthjegyző

2057/116

A fővárosi forgó ház rosz állapotú volt, a (előző) ismerős, annak lebontásának elrendelésére már 10 év előtt is, elég sokszor forgott fel, mi azonban, a felek közt foglalkoztatásban volt per miatt elmaradt. Mindazonáltal azonban a kényes ház jelenlegi állapota olyan, hogy annak lebontása minden pillanatban belköltségekkel, annak lebontásait magunk részéről is javaslatba hoztunk, sly. kikötéssel, hogy ezen bontási

III 98.74





miatt a törvényorabta eljársá  
fog megindítottatni; a menny  
nyilván megalán bekövetkező  
baleset miatt súlyosabb fele-  
lőség nem terhelve.

Miről Wieber Mór hártulaj-  
dous Porony fe. k. uszors  
tanácsa ügyén, miherstartás,  
a méltóki hivatal és a II. kör.  
előjáráság ellenőrködés és  
munkaértés esetén jelentés  
szél végett febrerem érejt  
szemk.

Budapest. 1887. febr. 6<sup>án</sup>

<sup>II</sup>  
Által

A Tekintetes sz. h. úrnak  
Társaság

Poronyban  
Várjerecsenké díszlettel  
megkeresni, hogy f. alatt  
csatolt határozatunkat  
Wieber Mór ott helyütt lakó  
itteni hártulajdousnak  
sürgősen kérvessittem és a veséjre  
küldem magküldeni fivesked  
jék.

Kurft Pohl  
jegyző

Kanab.

Hanná  
III 98/74

K.  
3 febrer

K.  
Wieber Mór febrerem  
tanács

1887 évi 3584 sz.  
m. h. e

## Tekintetes Tanács!

Wischer István náztulajdonos az 1887  
évi September hó 6 án 29885 szám alatt kelt tanácsi  
határozatban utasított, hogy a II-ik kerületben Csovák utcá-  
ban 3 szám alatt fekvő felreus lévő lakháza  
megsérült eszeleles részét bontassuk le,

Mínthogy azonban alulirott hivatal a helyszinén tett vizsgálat folytán meggyőződött arról, miszerint a fenthivatkozott tanácsi határozat mai napig nem fogatosított: — van szerencséje ezen körülményt további intézkedés végett a tekintetes Tanácsnak tisztelettel bejelenteni.

Budapest, 1887 évi November hó 5 - n.

A fővárosi mérnöki hivatal.

Wischer István  
71X1  
Staniák

A. n.  
Kiadatik az igaztató hiva-  
salnak arról, hogy jelent-  
se be, adott-e be az érdekes  
a 29885/1887. számú és B-  
rszomban 1887. febr. 14-én  
kérbesített határozat ellen  
felfolyamodványt?

Budapest. 1887. nov. 10  
Póth

Póth

A f. e. 29885. sz. számú  
tanács határozat el-  
len Wieber Mór nem a-  
dott be felfolyamodványt.  
Budapest 1887. nov. 10.  
Póth Miklós  
igaztató

38699/1887 uobry  
Budapest főváros

Tekintetes Tanácsához.

4084-III

1887 évi 3584. sz.  
m. h. e

A fővárosi mérnöki hivatalnak

# JELENTÉSE

az iránt, hogy

Wieber  
Mór az 1887 évi  
29885 sz. a.

kelt tanácsi határozatot nem  
foganatosította.

Póth

III 98./74

owry



1. Suos sajan kotoigenne elonvelni, misten rompeidon rentoollonies  
" sen karon juteenre mimon alaffatarat nollut vaboyuteq epiten jon-  
stei fularakan le nen kordanya, a' mien fulyomosten is.

N' 9520. se. a: hielem n'pacarolaa mellen annak mellekseiree  
egyisa kien rommieji janepal egybehoosa felfolyamos r'agomax  
az illerö fellelteresi k'it'unka sanais tor felerjeperai.

Wieder moor

12004/88 - márc. 30.  
1653 - III



Tekintetes  
Fővárosi Tanácsok  
Budapestre

Ötvenéves tanácsok egybehívásának  
közfolyamata

Wiederholer Borovnyik -  
Borovnyik / Lehel Borovnyik Grotzling  
msz. 26. n. c. j.

9756/88 márc. III

N. 12004 fővárosi tanácsok 8520 p.  
a. N. 12004 tanácsok 8520 p.  
88

H  
III 27  
4

III 98/24.

Budapest főváros tanácsa.

18 88 i 12007 tan. szám.  
Egyeztetély  
1655. III

Előszám 9756/88

Előadói ív.

Kiadóba érkezett: 23/4	Határidő:
Letisztázta: Karoly	Levéltárba érkezett:
Összegegyeztetve:	Levéltári szám:
Kiadmányozta:	

Tárgy: Határozat:

Wieber Sándor felfolyamoltása  
a II. ker. Gőzraktár utca 3. sz. ház ligyában  
birtok 1888. mártius 6. ai Kelt 8520 számú tan.  
határozat ellen.

I  
Jelent

Özen törvényi határozatban  
beadott felfolyamoltvány, májörfokú ellenirészi vizgat  
a fű. Közmunkák tanácsánál ültet át.

Amint Wieber Sándor, Pozsony város  
tanácsa úján, is a fű. minörökli hivatal feladat  
leg' előfolyamoltása.

Budapest, 1888. Április 18. ai

II  
Határozat

A fű. Közmunkák Hivatalánál tanácsánál

Budapest

Van formázott Wieber Sándor  
nak, a f. ér. mártius 6. ai Kelt 8520 számú határozat  
ellen beadott felfolyamoltási, májörfokú  
ellenirészi vizgat, a ligyalmi iratok kifolyamoltása / által  
kifolyamoltatásánál.

Kerület.

A Tekintetes Tanácsnak

Pozsonyban

Van fennmunkák kiegészítél  
felkérni, hogy a f. alatt említett halászok  
készei Wieber sór passzói lakónak / lett:  
Gröseling után 36 f. / készletük, és az id  
vélőket jól vényesnek megjelölték  
finessejés.

Küpf.

Harina

Kap. Rósz

K!

Felirat: 1) Wieber sór a III pánni  
ábrakon valólandó

2) Kémérli só

A II pánni ábrakon  
az ópus irat valólandó





2355. szám  
888

Tisztelt Fővárosi Közönség!

A fővárosi tanácsnak f. évi március hó 6<sup>án</sup> 8520. szám alatt kelt határozatát, melyfel Nieber Stornak a f. évi 3294. számú tanács határozat ellen intézett felfolyamodására, mint ellőve beadott hivatalból visszautasított, nevezetnek semmiségi panasza elkapcsolatban benyújtott felfolyamodása következőben másodfoku elbírálás alá vevő, azt hivatalból emlelendő semmiségi ok nem léteben indokaiól helyben hagyandónak találjuk.

Miöl a f. évi ápril hó 18<sup>án</sup> 12007. szám alatt kelt jelentéssel felterjesztett iratok. / alatt kiadatása mellett további intézkedés végett értesítjük.

Kelt Budapesten, a fővárosi közmunkák tanácsa 1888. évi június hó 28<sup>án</sup> tartott ülésőből.

Bannigging  
aleköt

Köszönet

ministeri tanácsos

Budapest főváros tanácsa.

1888 i. 25213 tan. szám.  
 ügyosztály  
 4145. III

Előszám 12007  
 8/88

**Előadói iv.**

Kiadóba érkezett: <i>18/1</i>	Határidő:
Letisztáta: <i>[Signature]</i>	Levéltárba érkezett:
Összegezte: <i>[Signature]</i>	Levéltári szám:
Kiadmányozta: <i>[Signature]</i>	

**Tárgy:**

**Határozat:**

*A fő. Műszemélyek tanácsának  
 1888 János 25-én kelt 2355 számú átirata  
 Wieber hír felfogamata tárgyában.*

Határozat az átirat megalapítás

*Ezen átirat megalapítás tudomás  
 és miheretében vigaszt Wieber hírral - Pozsony  
 város tanácsa alapján - és a fő. művészeti bizodal-  
 tal határozatgy közzététel.*

*Budapest. 1888 János 16-án*

II  
Átirat

*A Felsőbírói Tanácsnak*

*Pozsonyban*

*Tisztelttel felkérjék, hogy  
 a f. átirat megalapítás határozatának Wieber hír  
 pozsonyi lakosnak J. Grözling esen 36 f. / kir.  
 befizetés, s az átiratból fűző végül nekünk  
 megküldeni kívánjuk.*

*Kunfl.*

*[Signature]*

*[Signature]*

*W!*  
*[Signature] Wieber h. az  
 átiratban megalapítás*

*2) Művészeti hírt.*