

## Tekintetes Városi Közgyűlés!

Meltóztatott a tek. Városi Közgyűlés felfolyamodásom folytán 1870. évi febr. 8. 41. szám alatt kelt határozata által a tek. városi Tanácsnak azon sívelmes határozatát, mely szerint a Dunaparttra és Szécheny utcaára szögölő 62. 63. és 64. számú háztelkekben építeni szándékolt lakhárra nézve - az építési engedély megtagadtatott - megszüntetni, s a kérdéses lakháznak, az általam bemutatott tervek szerint leendő" felépítését megengedni, ellenben a háztelkekhez csatolandó telek területéről köveklésbe vett 100 ft. vételi árt továbbra is fentartani.

Mintán, azonban épen ezen építési engedély iránti tárgyalásnak folyamán tisztellett alulírottat arról győzte meg, hogy a tisztelt városi közönység támogatásában inkább részesül, az, ki nem magyar lakat - de a nagy közönység számára iggy nevezett bérlakot építet - ami valószínűleg az általam talán kevésbé ismert helyi viszonyokban magyarázatát is találja - azon szándékomtól, hogy a kérdéses helyen a tervezett magyar lakot felépíttessen, ezennel álllok, s a helyett egy alkalmas bérlaknak felépítését veendőm eszközlésbe.

Mely állási nyilatkozatomat midőn a tek. Közgyűlésnek tisztellettjesen tudomására hozni el nem mulasztatom: egy uttal nyílag is ismételve azon kérelemmel járulok a tek. Közgyűléshez,

hogy a fent kivett határozatának azon pontját,  
mely szerint a ház helyének csatolandó telek-  
területét □ önként 100 ft. vételi ár követezték meg  
váltatani, s többi folyamodványjaink értelmében a  
váltási díj egy □ önként 50 ft-ban megállapítá-  
ni, vagy pedig megengedni, melleszint, hogy  
a lerombolt épületeknek lefoglalatai rajtól kispis-  
kossem.

Mely általános kérelmem kárnogatására szabad-  
jon felhozná:

1.) Hogy a czélba, vett usza szabályozás folytán a  
kivéses telken találtatik háznak egészen jó álla-  
potban lévő alap építését is lebontatnunk s e helyett  
egészén új és sok költséggel járó alap építést kell meg-  
teltetnem.

2.) Midőn azelőtt egy évvel a kivéses telket örökösön-  
is pedig magas áron megvettém, azon feltételekkel indultam  
ki, hogy a tel. városi községig az ahhoz kapcsolandó kövi-  
telek nagyobb árt semmi esetre sem kívánomint a azon  
szed telek tulajdonosoktól, már pedig

3.) Közvetlenül s így, hogy eddigeli 100 ft. vételi ár sen-  
kitől sem követelték, sőt éppen azon idő alatt, mióta az én  
építésem feletti tárgyalás folyamathoz van sokkal kedvezőbb  
árért engedték át ugyan azon vonalra Gróf Szecshény Béla  
írának is legújabbán írv. Gróf Andrágy Károlyné  
apostolnak is a szabályozási vonal folytán ház-  
helyekhez csatolt terület.

4.) Nem csak hely elvételét érdemel azon körülmény  
hogy az igen magas áron vásárolt saját tel-  
kennek egy része is községének fog elfoglalhat-  
ni végre

5.) Az építési engedély vagy illetőleg az építési vo-  
nal kijelölése iránti kérelmemre váltási ár  
megállapítása felett tartott közhas. tárgyalás  
miatt az én tetemes hátrányomra minden-  
dig végleg elmem intéztetett.  
Általános kérelmem megújítása mellett  
mely törtélel, maradvan

a Telintetes Városi Községülőssel

általános polgójára

Dr. Liptay Béla.



170 Ryzk.

870.

A közzétett figyelmeztetésben  
bejövő csekket illetően a  
nemzeti banknak való  
követelése és nagy jövőjét  
de különösen figyelembe  
véve azt hogy a törvény  
1861. évi a szakkal való  
közvetlenül szilárdan meg  
hírti a csekket 11 öst 105 f.  
vintat volt kinyitva  
fiktív, jelen kérvényt  
feljebb emelendő nem  
szelvény, fenntartva előbb  
hozott határozatát és  
újabb kimondja midőn  
vint a szakkal forgó  
csekket 11 öst 100 f.  
főn előt adatni nem  
fogják.

Kelt Budán 870 évi  
Március 7-én tartott  
Egyesületi üléseken  
közösül.

Alkalmi  
Kerényi

Fügyő.

3842/70

23/3.

En ügyre néve a sütkészes  
intézkedések megtörténvén  
jelen iratok a ledeltárba tevé-  
sítők. Kelt Budán 870 márci-  
us 26-án tartott tanács ülésből

Alkalmi

Kerényi

N.K.

Fügyő N.M.

L

2922/70 3842

5/3.



2047  
1. p. 869

Sz. kir. Buda főváros Terin-  
teses Közzétételéhez

foljamosdányá

Báró Ligetay Béla földművelő-  
köznevelő (ad. Pest Bálványutca  
19. sz. a.)

a Buda városában Halasi  
város részben felvő háttelke-  
ken szándékolta építkezés-és  
a háttelkehez kapcsolandó  
területnek váltóigji pra meg-  
határozása tárgyában.

4



# K i v o n a t

Buda szab. királyi főváros tanácsának 1876-ik évi  
tartott ülése jegyzőkönyvéből.

Julius - hó 19.

9948. sz.  
70.

A Neb. Körépítési bizottság  
indítványa B<sup>o</sup> Lipthay B<sup>e</sup>,  
a ur által bejelentett éjtel,  
Keres Kárgyában. —

## Határozat:

Ezen indítvány alapján  
folyamodó bávo utcsőre  
egy a jelen tervek szerinti  
palotaiak halászvárosi b<sup>e</sup>.  
63. és 64. számú telkeire le-  
endő felépíthetősége a kért  
hatósági engedély arat  
adatik meg, hogy a föld-  
művi helyiségek padló,

Vatát a Juma városban a.  
pontya fölé legalább 25.  
lébműve emeltetve, tovább,  
há hogy az építkezések egy  
általán nélkül anyag al.  
Paluvartafók, a túrnau,  
topigre legrégies figyelem  
fordításként, is végül hogy  
a palota esatornája  
no köröletlen a dunaiba,  
honnan a városi esator,  
néha lejtőkön. —

A Niszokellésként által,  
foglalatú területék ja,  
vált megváltásával a  
kavás melkányosági  
szempontból egyet nem  
érthet azért, mert az öke,  
vég csak ez uton érhető  
el, és körülményes. ~~Deleg~~  
teing hogy folyamatos öre  
telkeket az előtti talaj,

Donosokból kétszerte na,  
gyóll. — a szabályozási vo  
nal körétkertében elfog,  
lalatú városi esatorot  
pedig jóval nagyobb áru  
mint a kedvűből félkevei  
Kluseman fölé nem sűrűs  
hártalek megváltott; — fe.  
verte meg. —

Az öre engedély díja fe.  
jében a hári piúrtáka mol,  
váltott 30. az az Hammar  
v.c. ft. most rimott nem  
tár által bevetelte a város.

Előző folyamatos B. ur  
is a Ké. Körepiúti B. ur  
mind a törökön körti,  
ratilag, a Ké. hári tar  
is számcsóság arculan  
hártaróratilag érteni, hárti.

Bmf. Kíndta;  
Kíndta;  
főjegye.



5963 17

Francisco Salas  
Total 870 1/2  
Amount  
paid

The S. M. S. Co.

(Dues) 2047/69  
L